

以应用为中枢的一体化创新创业教育模式

——应用型高校创新创业教育的历史选择

丁俊苗

(巢湖学院文学传媒与教育科学学院, 安徽合肥, 238000)

[摘要] 当前应用型高校面临深度推进、内涵发展和特色形成的问题。应用型高校深化创新创业教育改革, 应深刻理解“应用”之内涵, 抓住“应用”之本质, 找到其与创新创业教育的结合点, 依据创新创业教育的目标要求, 构建“以应用为中枢的一体化创新创业教育模式”, 使应用型办学和创新创业教育融为一个有机整体, 从而实现应用型人才培养和创新创业人才培养的双重目标。应用型高校应抓住其在创新创业教育方面的独特优势, 明确发展方向和目标, 办出学校特色, 形成特色学校。

[关键词] 应用型高校; 应用; 创新创业教育; 模式

[中图分类号] G640 [文献标识码] A [文章编号] 1674-893X(2016)03-0097-05

《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(国办发[2015]36号)从整体要求、主要任务和措施、加强组织领导三方面对高校深化创新创业教育改革工作进行了部署, 并要求2015年起全面深化高校创新创业教育改革, 到2020年建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的高校创新创业教育体系。多年来, 很多高校都在创新创业教育方面作出了卓有成效的探索和实践, 但如何进一步深化创新创业教育改革, 建立与学校办学定位相契合的一体化创新创业教育模式, 实现创新创业教育的目标, 还需要深入思考与实践。高校的类型、层次不同, 办学定位和人才培养目标也有很大的差异, 因此所构建的创新创业教育模式也会有很大的不同。本文在深入分析应用型高校存在问题和特点的基础上, 结合创新创业教育的目标要求, 提出与应用型高校相契合的“以应用为中枢的一体化创新创业教育模式”, 从而实现应用型人才培养和创新创业人才培养的双重目标。

一、应用型高校存在的问题

应用型高校是介于以培养学术性人才为主的研究型大学和以培养技术技能型人才为主的职业性高校之间的一类新型高校。“从学理上讲, 应用型本科院校也调和了学术性与职业性的对立状态,

实现了理论与实践、学术性与职业性的完美结合。从实践层面看, 应用型本科院校调整了高等教育的类型结构, 明晰了院校定位, 促使高等教育结构向科学化、合理化发展。”^{[1][30]} 为了找准位置, 错位发展, 1999年以来, 很多新建的地方本科院校也都自觉地把学校定位为应用型高校, 培养应用型人才, 服务区域经济社会发展。

应用型高校的特点有很多, 概括起来, 可以分为观念性的和实践性的两类, 前者主要的有人才培养目标定位于培养“应用型人才”, 服务面向上“服务区域经济社会发展”等; 后者主要的有教学上“注重实践教学”、人才培养模式上“注重产学研合作”等。观念性的特点和目标要靠实践性的特点去实现, 实践性的特点落不到实处, 观念性的特点就会落空。因此相对来说, 分析讨论应用型高校在实践方面的做法和存在的问题更有意义。就应用型高校的两个最重要的实践性特点“注重实践教学”和“注重产学研合作”来说, 因为方方面面的原因, 仍然存在诸多尚未很好解决的问题。

(一) 实践教学虚化

实践教学虚化, 具体来说, 表现为形式虚、内容虚和路径虚三方面。为了凸显注重实践教学, 通常的做法是在人才培养方案中加大实践教学学分比例, 但一方面导致为增加实践学分而“硬造”

[收稿日期] 2015-12-01; [修回日期] 2016-03-02

[基金项目] 安徽省重大教学改革研究项目“应用型高校大学生创新创业教育模式构建与实践平台建设研究”(2013zdjy143)

[作者简介] 丁俊苗(1974-), 男, 安徽枞阳人, 博士, 巢湖学院副教授, 主要研究方向: 汉语言文字学, 高等教育管理

出实践教学内容,虚拟学分;另一方面导致增加的实践教学内容及学分因为师资、条件等局限而无法完成,学分虚设,这两方面都是有其名而无其实,注重的实践教学停留于纸面上,是为形式虚。实践教学应该实践哪些内容,或者说哪些内容才是真正的实践,如不深究,就会出现简单化现象,把实验、实训等同于实践教学,于是增加实验项目,广建实训场所,殊不知设计性、创新性含量低的实验、上机和在机床上操作,并不等同于真正意义上的应用,是为内容虚(这一点下面还会谈到)。如何进行实践教学,如果没有一套与专业密切结合的科学而完善的实施与评价体系,很多实践教学最后就会流于第二课堂的活动,或寄希望于“看不见”的实践教学基地,是为路径虚。依托形式虚、内容虚和路径虚的“注重实践教学”来培养高素质应用型人才,这是很让人怀疑的。

(二)校企合作泛化

培养应用型人才,产教融合,校企合作,让学生到生产、服务一线学习、实践,真刀真枪地练,确实是很好的途径。另外,学生到企业实践,也是很好地增加实践教学学分比重的方法。于是学生到企业实践的时间越来越长,多数为一学期,有的高校(或专业)甚至达到了一年的时间。但就校企产学研合作的现状来说,泛化的现象也很明显,具体表现为管理泛、内容泛和质量泛。管理泛,是说学校和企业未真正建立合作、共管的人事和制度体系。很多时候,学校都是把学生交给企业管理,并未派驻专业指导老师或带队老师和学生一道进驻企业,管理联系松散。内容泛,是说学生到企业实习,实习的具体内容多是企业根据生产需要安排或干脆顶岗实习,并没有根据人才培养目标和实践教学要求,双方协商,规定明确的实习内容,实习内容泛化。学生到企业实践,效果如何,是否达到了标准和要求,很多时候,学生实习没有明确的质量标准,企业按程序签字盖章,完成鉴定,而学校并未参与鉴定或进行认真地验收,因此,实习质量宽泛。

应用型高校的分类及其内涵的确立,从理论层面看,是有充分的理论和事实依据的。从制度层面看,如果科学规划设计,也是可以实现的。但是,从执行的角度,则需要对应用型高校本质有深刻的认识 and 提供相应的实施条件才能实现。因此事实上,很多应用型高校的应用型人才培养效果并不理想。

二、应用型高校“应用”的内涵

(一)“有用”“实用”与“应用”

应用型高校的核心关键词是“应用”。何为“应

用”?先要澄清与之相关的“有用”“实用”几个概念之间的关系。

“有用”,就是有用途、有价值,一般意义上讲,任何事物都是有用的、有价值的,一草一木,甚至垃圾,只不过用途有现在和长远、价值有大和小之分。具体到高校的学科、专业、课程,无论是理工、经管还是文史类的,都是有用的。“实用”,是指有实际的用途,这种用途一般具有当下性和现实性,也就是运用之后,具有直接或立竿见影式效果。“应用”,则是指把学到的知识,通过一定的方式和途径,去解决现实生活或未来发展中的问题。辨析起来,有用的东西不一定实用,如长线的文史一类学科、专业、课程,其有用性是不容置疑的,但其实用性就可能比不上工科和经管类的。但不管是有用还是实用,则都可以是应用的,都能服务社会,造福人类。在应用型办学中,有些高校没有深入分析“有用”“实用”和“应用”之间的关系。一方面,简单地把“应用”等同于“实用”,在学科专业调整中,生硬地把文史一类长线专业削弱甚至停办,而大力发展实用性强的工科、经济、管理一类专业,以为这就是在向应用型办学转型;另一方面,过分强调学生能力或技术的培养,注重实践教学,把学生送到企业一线实践或顶岗实习,而削弱知识的学习和科学、人文精神的培养,以为这就是在培养应用型人才。从高等教育目标和使命的角度看,这两者都是值得反思甚至检讨的,对于应用型高校来说,需要思考和努力解决的是如何实现应用。

(二)“应用能力”与“三个转化”

应用型人才应该具备哪些能力?潘懋元指出,“通过实践性教学的系统严格训练,加强与工作体系、工作过程的对接性,以提高人才的专业应用能力、开发设计能力、技术创新能力和综合职业素养,切实增强人才培养的专业应用性核心竞争力。”^[1](27-28)]这里,潘先生指出了应用型人才的三种能力:“专业应用能力”“开发设计能力”和“技术创新能力”。为进一步明确应用型人才的能力内涵,潘先生又将应用型人才的能力区分为“专业应用能力”和“关键能力”两类。专业应用能力包括专业基本技能和专业核心应用能力两部分。专业基本技能是指完成专业工作应具备或掌握的基础性的专门技术技能。专业核心应用能力是指综合运用专业知识,完成专业工作任务所特有的最主要的综合能力。“关键能力即有效参与正在出现的工作形式及工作组织所必需的能力。关键能力是一般的,所强调的并不是

某种具体的专业或职业技能，而是对不同职业的适应能力，即使职业发生变更，劳动者的这些能力依然起作用。^{[1][51]} 这些关于应用型人才能力结构的论述，深化了对应用型人才能力的理解，也为应用型人才的能力培养和评价指明了方向。但实际执行起来，依然困难，如“专业应用能力”“开发设计能力”“技术创新能力”相互之间有重叠和交叉，“专业基本技能”和“专业核心能力”又包括哪些能力。

“应用”是指运用知识去解决问题，并在过程中获得能力，“应用”至少包含三个要素，即知识、能力和问题。其中知识是前提，能力是在实践中获得的，是知识与人的素质的化合，而问题解决是目标，是运用的方向，在解决问题的过程中，又反过来促进知识的学习和创造，三者之间的关系如图1所示。

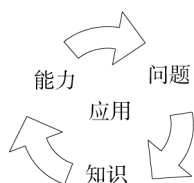


图1 应用三要素知识、能力、问题关系

应用型人才培养所要努力的，正是要加强学生运用知识去解决问题的应用能力的培养，而不能仅停留在知识学习的层面，不关注问题，不解决问题。解决问题的应用能力，至少包括递进的三个层面的转化：知识转化为作品、作品转化为产品、产品转化为商品，如图2所示。

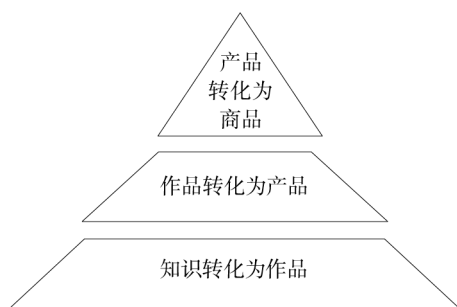


图2 解决问题的能力转化

第一个层面，知识转化为作品：学生通过实验、实训、设计等模拟训练，制成有形的作品（含服务，以下同），如艺术作品、电子作品、实物等。这一层面的转化应用，是最基础的，也是最为普遍的，各专业都应着力培养学生该方面的技术技能。第二个层面，作品转化为产品：是在模拟作品训练的基础上走向真实的产品制作，相对第一层面，这一层面

的要求高了，不仅要制作出具备功能的产品，还要求产品要有创新，否则仍然是模拟，或最多是复制。相应地，第二层面的实践已不是基础性的技术技能训练了，而对创新能力提出了要求。第三个层面，产品转化为商品：这又加进了市场的视角，对创业能力提出了要求，要求前期制作的产品能满足或填补消费需求，要有市场价值。相应地，就要求学生关注社会，深入市场，追踪技术进步。综合起来看，应用型人才的培养，要着力培养学生将知识转化为作品的技术技能、作品转化为产品的创新能力、产品转化为商品的创业能力，评价应用型人才的质量，也应该从这几方面进行测量，而且越是高质量的应用型人才，其作品转化为产品、产品转化为商品的创新创业能力就越强。反之，如果仅停留在知识转化为作品的模拟阶段，甚至连作品都没有的实践教学，那是算不上应用的。从应用的三个转化来看，不仅要求动手实践，跨学科合作，更要求知识、技术、创新和市场思维，要求是非常高的，因此应用型高校绝不是低端，应用型高校是有理由成为特色鲜明的一类高校的，但实实在在地，应用型办学也是很难的，断不是简单地说说做做就能成就的。

三、以应用为中枢的一体化创新创业教育模式

（一）创新创业教育的内涵和目标要求

创新创业教育的提出经历了一个较长的过程，因此，对于创新创业教育的理解也多种多样，有必要予以澄清。理解创新创业教育的内涵，要从两个层面来理解，一是创新和创业之间的关系，二是创新创业教育的目标。关于这两点，《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》讲得很清楚：“坚持创新引领创业、创业带动就业”；“增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力”。创新和创业两者之间有区别，又有密切联系，“创新比创业更根本，创业为‘表’，创新为‘里’。”“创业的核心和本质是创新，创新支撑着创业。有了创新的思维和意愿，再加上实践能力和市场机遇，更容易实现成功的创业；同时，创业是一种行为上的创新，而不是停留在观念与思维的创新，创业是创新的行动化和体现形式。”^[2]“坚持创新引领创业”，准确地概括了创新创业的关系，尤其是高校创新创业的特征，但在实践中，有的简单地将创新创业等同于创业，而忽视了创业中创新这一特质，因此不少高校所谓的创业，实质上就是经商做生意，创新因子缺乏，科技含量不高。创新创业教育的目标是增强学生的“创新精神、创业意识和创新创业能力”，但在实践中，也存功利性创新创业

教育观念,简单地将创业数量或成败作为创新创业教育的标准,而忽视了学生创新精神、创业意识和创新创业能力的考量,结果是偏离了创新创业教育的初衷和目标,处理不好,很多学生,还因为创业而影响了学业。

“创新创业教育”,内涵是“创新”与“创业”,目标是教育,要创新,就要求学生必须有将知识转化为作品、作品转化为产品的实践、创新能力,要创业,就必须有市场眼光和市场思维,有将产品转化为商品的创业能力,停留在观念中、停留在模拟中,最终都不是创新创业。高校的创新创业落脚点在教育,性质完全不同于社会创业,是要培养具有“创新精神、创业意识和创新创业能力”的人才,

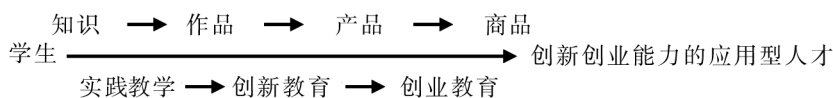


图3 应用为中枢的一体化创新创业教育模式结构

该结构图内涵如下。

(1) 应用是中枢,指引和贯通应用型人才培养和创新创业教育,使应用为中枢的一体化创新创业教育模式成为一个目标明确、线路清晰、功能协调的有机整体。

(2) 应用型人才培养和创新创业教育融合,重点是“知识转化为作品”“作品转化为产品”“产品转化为商品”几个关键环节,特别是在后两个环节要加强指导与支持。

(3) 对应“知识转化为作品”“作品转化为产品”“产品转化为商品”几个关键环节,分别构建连贯的实践教学体系、创新教育体系和创业教育体系。

(4) 在教学过程中,学生获得隐性的但又实实在在的“实践”“创新”和“创业”能力,最终成长为具有创新创业能力的应用型人才,实现应用型人才培养和创新创业教育的双重目标。

四、以应用为中枢的一体化创新创业教育模式的意义

以应用为中枢的一体化创新创业教育模式的提出,对于当前应用型高校的创新创业教育深化和未来的特色发展都有一定的指导意义。

(一) 突出了应用型高校创新创业教育的工作重点

上文论及应用型高校当前存在的“实践教学虚化”“校企合作泛化”等问题,通过构建的以应用为中枢的一体化创新创业教育模式来看,应用型高校要深化创新创业教育,这些方面不仅不能弱化,

而这种人才很大程度上是潜在的、属于未来的。

(二) 以应用为中枢的一体化创新创业教育模式

在应用型高校开展创新创业教育,必须认识清楚应用型高校的本质特征,并找到其与创新创业教育的契合点,从而既发挥应用型高校开展创新创业教育的优势,又规避应用型办学及创新创业教育出现的偏差。应用型高校的“应用”内涵与“创新创业教育”的目标要求比较,两者具有高度的契合性,因此,我们认为,在应用型高校开展创新创业教育,必须牢牢抓住应用、立足应用,以应用为中枢,来构建有效的创新创业教育模式,从而切实培养出具有创新创业能力的应用型人才。以应用为中枢的一体化创新创业教育模式如图3所示。

反而恰恰是工作的重点和关键,需要花大力气解决。对于实践教学来说,要努力克服形式虚、内容虚、途径虚的虚化倾向,按照应用的“三个转化”要求,竭力做实、做到位,方能取得创新创业教育的实效。对于校企合作,要进一步细化、深化,不仅是学生的实践教学,还要建立协同创新、创业的机制,聘请企业的管理和技术人员到学校指导创新创业,这样才能培养学生真正的创新创业能力,实现以创业带动就业、提高就业质量的目标。李家华指出,我国创业教育面临的主要障碍有观念性、资源性和机制性的三大方面,其中机制性障碍是指创业教育大都远离第一课堂和专业教学,处于较为尴尬的境地。学校的学科建设规划、人才培养目标、师生激励导向、质量评价体系等一般都没有将创业教育纳入其中^[3]。可以看出,要克服这种机制性障碍,将专业教学和创新创业教育两张皮融为一体,以应用为中枢的一体化创新创业教育模式为之提供了很好的理论依据和实现的途径。

(二) 指明了应用型高校未来的特色发展之路

当前,国家把创新创业教育提高了实施创新驱动发展国家战略的层面,提出“把深化高校创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口”,对于应用型高校来说,这是一次全新的挑战和历史性机遇,必将进一步促进结构调整,催生应用型高校的细分。从目前的形势走向和理论推导来看,应用型高校的细分,将沿着下面的途径,如图4所示。

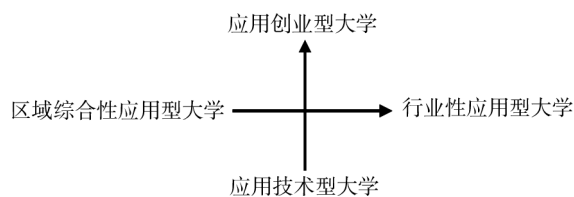


图4 创新创业教育背景下应用型高校发展路径

该结构图内涵如下。

(1) 目标定位方面：当前，高端的创新创业人才和高素质的技术技能型人才都是非常紧缺的，有的高校将以培养时代性的创新创业人才为目标，其走向将是应用创业型大学，这是发展方向的一极。有的高校则以培养操作能力强的一线技术技能型人才为目标，其走向将是应用技术型大学，这是发展方向的另一极。

(2) 服务面向方面：立足地方，服务区域经济社会发展，是应用型高校的重要属性，有的高校将会服务区域经济社会发展的多方面，其走向将是区域综合性应用型高校，这是发展方向的一级。另外，“应用型本科教育是以行业性为主导的教育。行业指向性是应用型本科院校服务面向的主要特征，也是应用型本科院校办出特色的根本途径。”^{[1](21)}因此，有的高校将以服务区域经济的某些重点行业为主，并延展至区域外的相关行业，其走向将是行业性的应用型高校，这是发展方向的另一极。

以上描述了目标定位和服务面向发展的四极，四极之内也有很多高校，另外也可以交叉，形成新的类型的高校。如应用创业型和区域综合应用型、行业应用型组合，形成区域综合性的应用创业型大学、行业性的应用创业型大学。如2015年山东临沂大学提出建设“全国知名、区域特色鲜明的创新创业型大学”^[4]；浙江农林大学提出到2020年把学校初步建设成为“国内知名的生态性创业型大学”（见浙江农林大学网站，<http://www.zjfc.edu.cn/>）。

创新创业背景下应用型高校的细分，一方面有利于推进和深化应用型高校结构调整和优化，更重要的则是有利于应用型高校进一步明确自己在高等教育体系中的位置，谋求特色发展。

五、结语

应用型高校建设和创新创业教育都已有十几个年头了，基本上已经走过了草创和成型阶段，如今正进入改革的深水区和发展的关键期，如何深入推进应用型办学和创新创业教育，取得有分量有说服力的成果，这是一个重大的现实问题。应用型高校深化创新创业教育改革，必须深刻认识应用型办学的内涵和创新创业教育的目标要求，既要牢牢抓住应用型高校“应用”这一特质不动摇，又要准确把握两者的结合点，以应用为中枢，以实践为基础，以创新为关键，以创业为导向，科学构建应用型高校独有的一体化创新创业教育模式。

以应用为中枢的一体化创新创业教育模式，不仅是应用型高校深化综合改革的突破口，也将是应用型高校结构调整和特色发展的突破口。因此，各应用型高校，都需要认真审视其意义，在创新创业教育和高校生源下降的大背景下，抓住机遇，明确发展目标和路径，办出学校特色，形成特色学校。

参考文献：

- [1] 潘懋元.应用型人才培养的理论与实践[M].厦门:厦门大学出版社,2011
- [2] 张彦.高校创新创业教育的观念辨析与战略思考[J].中国高等教育,2010(23):45
- [3] 李家华.大学生需要怎样的创业指导与服务[J].中国大学生就业,2010(14):30
- [4] 李喆.建设创新创业型大学的思考[J].临沂大学学报,2015(3):1-8

[编辑：汪晓]